

Kryteria oceny okresowej dla nauczycieli akademickich

- § 1. Podstawowe kryteria oceny nauczyciela akademickiego zawarte są w § 55 Statutu KPSW i mogą dotyczyć jedynie działalności wchodzącej w zakres jego obowiązków, o których mowa jest w art. 115 ust.1 pkt. 1 ustawy z 20 lipca 2018 roku – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. z 2020 r., poz. 85 ze zm.).
- § 2. 1. Ocenie okresowej podlegają wszyscy nauczyciele akademicy, w szczególności w zakresie należytego wykonywania obowiązków oraz przestrzegania prawa autorskiego i praw pokrewnych, a także prawa własności przemysłowej.
2. Oceny nauczyciela akademickiego dokonuje dziekan nie rzadziej niż raz na cztery lata na podstawie zarządzenia Rektora
3. Projekt oceny pracy nauczyciela akademickiego przygotowuje wydziałowa komisja oceniająca powoływana przez dziekana.
4. Liczbę nauczycieli akademickich powołanych na dany rok akademicki w skład komisji ustala dziekan.
- § 3. 1. Komisja, o której mowa w § 2 ust. 3, przeprowadza ocenę pracy nauczyciela akademickiego przy wykorzystaniu ustalonego arkusza (*załącznik nr 1*).
2. Elementami oceny pracy nauczyciela są:
- Arkusz oceny nauczyciela akademickiego;
 - protokół hospitacji zajęć
 - wynik ankiety studentów.
3. Ocenę dołącza się do akt osobowych nauczyciela akademickiego (*załącznik nr 3*).
- § 4. 1. Podstawę oceny pracy nauczyciela akademickiego stanowią jego osiągnięcia w zakresie efektów kształcenia i wychowywania studentów, podnoszenia kwalifikacji zawodowych oraz udział w pracach organizacyjnych Uczelni. Przede wszystkim uwzględnia się wyniki:, hospitacji, opinie studentów ustaloną na podstawie przeprowadzonej wśród nich ankiety. publikacje, w tym opracowane podręczniki, prezentacje, skrypty i materiały pomocnicze do zajęć, itp.
2. Dokonując oceny osiągnięć w zakresie wychowania studentów uwzględnia się prowadzenie studenckich kół naukowych i grup zainteresowań dla studentów, współudział w organizowaniu imprez i spotkań aktywizujących środowisko studenckie, pracę w organach samorządu studenckiego itp.
3. Przy ocenie aktywności w zakresie podnoszenia kwalifikacji uwzględnia się uzyskane kolejne stopnie i tytuły naukowe, uczestnictwo w pracach badawczych, publikacje naukowe, wdrożenia i projekty oraz udział w konferencjach naukowych, studiach podyplomowych i szkoleniach, itp.
4. Przy ocenie aktywności w pracach organizacyjnych należy wziąć pod uwagę w szczególności następujące elementy: pełnione w Uczelni funkcje, udział w komisjach i zespołach problemowych, udział w organizowaniu imprez o charakterze naukowym, działalność popularyzatorską oraz promocję Uczelni m.in. poprzez udział w spotkaniach z uczniami i abiturientami szkół średnich.

- § 5. W procesie oceny pracy nauczyciela akademickiego należy wykorzystać oceny i opinie o nim zawarte w materiałach opracowanych na podstawie § 13 Uczelnianego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia w Karkonoskiej Państwowej Szkole Wyższej w Jeleniej Górze (Załącznik do Uchwały nr 11/2020 Senatu Karkonoskiej Państwowej Szkoły Wyższej w Jeleniej Górze).
- § 6. 1. W arkuszu oceny pracy nauczyciela akademickiego przyjmuje się system punktowy pozwalający przyznać określoną dla każdego ocenianego elementu arkusza określoną liczbę punktów.
2. Dla pozytywnej oceny pracy nauczyciela akademickiego dolna wartość progowa uzyskanej liczby punktów jest równa 40 pkt.
 3. Jeżeli suma punktów uzyskanych przez nauczyciela akademickiego w trakcie oceny jest równa lub większa od wartości progowej, otrzymuje on ocenę pozytywną – w pozostałych przypadkach ocenę negatywną.
- § 7. 1. Wydziałowa komisja oceniająca może wnioskować o przedstawienie stanowiska przez nauczyciela ocenianego i jej przełożonego w przypadkach, gdy uznają przedstawione w arkuszu informacje za niewystarczające dla dokonania oceny pracownika.
2. Komisja powinna zapoznać ocenianego nauczyciela z projektem oceny.
 3. Ocenę pracy nauczyciela akademickiego ustala dziekan.
 4. Ocenę dziekana ustala Rektor.
 5. Od przedstawionej oceny przysługuje odwołanie do Rektora. Odwołanie należy złożyć w ciągu 14 dni od daty doręczenia oceny. Rektor na rozpatrzenie odwołania ma 30 dni.

(pieczęć)

Jelenia Góra, dnia

ARKUSZ OCENY NAUCZYCIELA AKADEMICKIEGO

Okres oceny.....

Nazwisko i imię.....

Tytuł lub stopień naukowy.....Stanowisko.....

Rok zatrudnienia: a) w Uczelni

b) na aktualnym stanowisku.....

Jednostka organizacyjna uczelni.....

Uwaga! Wpisy w ocenianych elementach arkusza dotyczą działalności nauczyciela akademickiego w KPSW w ocenianym okresie. Za co najmniej jeden wpis w ocenianym elemencie arkusza, komisja przyznaje liczbę punktów określoną w arkuszu dla ocenianego elementu.

A. Działalność dydaktyczno-naukowa:

1. Publikacje, w tym, naukowe, wdrożone projekty, konferencje naukowe, studia podyplomowe, szkolenia, itp. (*wymienić*) – 10 pkt.,

.....

.....

2. Nagrody i wyróżnienia za działalność naukową i/lub dydaktyczną (*wymienić*) – 10 pkt.,

.....

.....

3. Opracowanie nowego kierunku studiów (*wymienić*) – 30 pkt.,

.....

.....

4. Uruchomienie nowych modułów specjalnościowych, studiów podyplomowych lub kursów, itp. (*wymienić*) – 15 pkt.,

.....

.....

5. Wyjazdy zagraniczne w ramach programu ERASMUS (*wymienić*) – 10 pkt.,
-
-
6. Opiekun roku lub tutor indywidualnego toku studiów (*wymienić*) – 5 pkt.,
-
-
7. Opieka nad praktykami (*wymienić*) – 5 pkt.,
-
-
8. Opiekun koła studenckiego (*wymienić*) – 5 pkt.,
-
-
9. Prowadzenie prac dyplomowych – 5 pkt.,
-
10. Recenzje prac dyplomowych – 2 pkt.
-
11. Wyniki hospitacji³⁾ – 10 pkt. (*punkty przyznaje się, gdy ocena z hospitacji pozytywna*),
-
12. Ocena studentów³⁾ – 10 pkt. (*punkty przyznaje się, gdy ocena studentów jest co najmniej dostateczna*)
-
-
- Liczba punktów uzyskanych za oceniany dział

B. Rozwój kadry dydaktyczno-naukowej:

1. Uzyskanie tytułu naukowego profesora lub stopnia naukowego doktora habilitowanego, dla którego KPSW jest podstawowym miejscem pracy – 40 pkt.,
-
2. Uzyskanie tytułu profesora lub stopnia naukowego doktora habilitowanego – 30 pkt.,
-
3. Uzyskanie stopnia naukowego doktora – 20 pkt.,
-
4. Opieka nad rozwojem kadry akademickiej KPSW – 15 pkt.,

.....
Liczba punktów uzyskanych za oceniany dział

C. Działalność organizacyjna:

1. Udział w pracach senatu (*wymienić*) – 5 pkt.

2. Udział w pracach komisji uczelnianych np. zapewniania jakości kształcenia, dyscyplinarnej, budżetu i finansów itp. (*wymienić*) – 10 pkt.

3. Udział w pracach komisji wydziałowej np. zapewniania jakości kształcenia, dyscyplinarnej, budżetu i finansów, rekrutacyjnej (*wymienić*) – 10 pkt

5. Udział w pracach organizacyjnych konferencji naukowych, seminariów, warsztatów lub innych imprezach na rzecz KPSW (*wymienić*) – 10 pkt.

6. Udział w pracach na rzecz rekrutacji maturzystów i abiturientów w szkołach średnich (*wymienić*) – 10 pkt.

.....
Liczba punktów uzyskanych za oceniany dział

D. Pełnienie funkcji:

1. Dziekana – 40 pkt..

2. Kierownika katedry – 30 pkt.

3. Kierownika studiów podyplomowych lub kursu – 15 pkt.

4. Koordynatora – 10 pkt.

.....
Liczba punktów uzyskanych za oceniany dział

E. Inne osiągnięcia, których ankieta nie przewiduje (*wymienić*) – 5 pkt.

.....
.....
.....

Podpis Ocenianego:

.....

E. Ocena dokonana przez komisję:

Zestawienie uzyskanych punktów za poszczególne działy:

Rodzaj działalności	Uzyskane punkty
A. Działalność dydaktyczno-naukowej	
B. Rozwój kadry dydaktyczno-naukowej	
C. Działalność organizacyjna	
D. Pełnienie funkcji	
E. Inne osiągnięcia	
Razem	

W związku z uzyskaniem za wszystkie oceniane działy punktów stwierdza się, że liczba ta jest **większa równa/mniejsza**¹ od liczby progowej równejokreślonej w *Kryteriach oceny okresowej dla nauczycieli akademickich*, co świadczy o tym, że ocena końcowa jest

pozytywna / negatywna¹

Decyzja Komisji Oceniającej:

Decyzją Komisji nauczyciel akademicki:

nazwisko i imię.....

otrzymał ocenę **pozytywną / negatywną**¹

Skład Komisji:

.....
.....

¹ Niepotrzebne skreślić

.....
.....

Wynik głosowania: **jednogłośnie / większością głosów²**

Zalecenia:
.....
.....
.....
.....

Podpis Przewodniczącego Komisji:

.....

Z oceną zapoznałam(em) się

Podpis Ocenianego:

Data

.....

² Niepotrzebne skreślić

PROTOKÓŁ HOSPITACJI ZAJĘĆ

1. Nazwisko i imię, tytuł/ stopień naukowy.....
2. Hospitowany przedmiot.....
3. Data hospitacji.....
4. Zgodność zaplanowanej jednostki dydaktycznej z programem przedmiotu – 2 pkt
.....
5. Realizacja metodyczna zajęć
— odpowiednio dobrane i stosowane metody – 2 pkt.....
.....
— odpowiednio dobrane i wykorzystane narzędzia dydaktyczne – 2 pkt
.....
.....
— odwołanie do literatury przedmiotu – 2 pkt
.....
— ocena efektywnego angażowania i integrowania studentów – 2 pkt
.....
6. Realizacja zagadnień dot. przedmiotowych efektów uczenia się – 10 pkt.
7. Organizacja zajęć
- Uporządkowany przebieg zajęć – 2 pkt.
- Czas zajęć w pełni wykorzystany – 2 pkt.
- Prowadzący gotowy do dodatkowych wyjaśnień – 2 pkt.
8. Uwagi dodatkowe
9. Zalecenia
- Suma osiągniętych punktów..... **Razem**

Suma możliwych do osiągnięcia punktów wynosi 26.

Jeżeli suma uzyskanych punktów jest większa lub równa 13, ocena z hospitacji zajęć jest pozytywna.

10. Ocena zajęć /odpowiednie zakreślić/ :

pozytywna

negatywna

Osoba hospitowana

Osoba hospitująca

podpis

podpis.....

Załącznik 3

OCENA NAUCZYCIELA AKADEMICKIEGO
(ocena do akt osobowych)

Okres oceny: 20... – 20.... r.

Nazwisko i imię:

Tytuł lub stopień naukowy: Stanowisko:

Rok zatrudnienia: a) w Uczelni

b) na aktualnym stanowisku

Jednostka organizacyjna Uczelni:

Wynik oceny: ocena **pozytywna / negatywna** ¹⁾

Zalecenia:
.....
.....
.....
.....
.....

Podpis Dziekana

Oceny Nauczycieli Akademickich:

.....

Podpis Ocenianego

.....

Data zapoznania z oceną

1) niepotrzebne skreślić

R E K T O R
prof. dr hab. Marjan Uršel

